

מרכזיות העבודה, דחק הורי ומושמעות בחיים בקרב הורים ליילדים עם מוגבלות ולא מוגבלות בגילים 0-12*

מעין פין¹, לימור גdots², עינב שגב³

סקירת ספרות

מרכזיות העבודה

עבודה נחשבת לפועלות מרכזית בחיו של אדם בוגר („., 2011; Bal & Kooij, 2011; Haller et al., 2016; רנן-ברזיל, 2012; שמאי, 2016; Emerson, 2016; 2017). מרכזיות העבודה מתיחסת למידה שבה עובדים מאמנים לעבודה יש תפקיד חשוב בחיים (Johnson & Jiang, 2017). בעבר ספירת העבודה וספרת המשפחה נחקרו בתחוםים נפרדים זה זהה (פוקס ואפטשיין, 2019). שינויים שקרו עם השתלבותם של שני בני הזוג בשוק העבודה, הובילו לכך שיחסים הגומلين בין שני תחומיים אלה הפכו לנושא אחד שלא ניתן להתעלם ממנו (ארנון-לרנר וברנט, 2015). בחינת תהליך ההתמודדות של הורה בעבר בין עבודה למשפחה מתעוררת ביתר שאת כאשר נולדים ילדים עם מוגבלות. במקרה כזה הורים נדרשים למצוא מחדש דרכי להתמודד עם שינויים משמעותיים בחיים, ולازן בין העבודה לבין ההורות (מרדכוביץ, Sitimin et al., 2013).

* מחקר זה נעשה במימון קרן שלם.

¹ ד"ר מעין פין, המחלקה לעבודה סוציאלית, אוניברסיטת בן גוריון בנגב. בית הספר לעבודה סוציאלית, המכללה האקדמית ספיר.

² ד"ר לימור גdots, בית הספר לעבודה סוציאלית, המכללה האקדמית ספיר.

³ פרופ' עינב שגב, בית הספר לעבודה סוציאלית, המכללה האקדמית ספיר.

2017, ..). מחקרים שונים שבדקו את מרכזיות העבודה ומעורבותם של הורים לילדים עם מגבלות למול הורים לילדים ללא מגבלות, מצאו כי הראשונים ובעיקר האימהות נעות ליותר על התקדמות בעבודה בשל הצורך לטפל בילד עם מגבלות. הן עובדות שעות פחותות, משכילות פחות ומשתכרות פחות (ברלב ואחרים, 2014; 2021; Crettenden et al., 2014). בנוסף, נמצא כי הורים לילדים עם מגבלות, בשונה מהורים לילדים ללא מגבלות, מועסקים בעבודות בעלות מיזמים פשוטות יותר ובועלות שכיר נמוך יותר (Stefanidis et al., 2020).

דחק הורי בקרב הורים לילדים עם מגבלות

הורות, מעצם הוויתה, מפגישה בין הרצונות והצרכים של הורה לאלה של הילד, והتلכדות זו יוצרת מערכת יחסים מורכבת ודינמית. דחק הורי מוגדר כקשיי הנובע מהדרישות הכרוכות בלהיות הורה (ニイツン・ルート, 2014; Hastings, 2002). במחקרים השונים נמצא כי בקרב הורים לילדים עם מגבלות נמצאו רמות גבוהות יותר של דחק הורי בהשוואה להורים לילדים ללא מגבלות. הורים לילדים עם מגבלות חווים קשיים כלכליים, עומס טיפול, התמודדות עם קשיי הסתגלות של הילד, בידוד חברתי ודאגה מתמשכת לגבי הטיפול בו (אלפסי-הנלי, 2016; גולדבלט, 2019; Young et al., 2020; Manor-Binyamini, 2012). עם זאת, בשנים האחרונות במקביל לבחינת הקשיי, תשומת הלב של חוקרים מופנית גם לדריכי התמודדות וצמיחה של הורים (Gokgoz & Kabukcuoglu, 2022).

משמעות בחיים

תחושת משמעות בחיים מוגדרת כמערכת של ערכים, אמונה ויעדים שימושיים לפרט מטרה, ערך לקיום, Kohärenz וצדקה להתנהגו ולהתנהלו בחיים (יגורי, 2015; Beighton & Wills, 2016). הטעקים החברתיים שהפרט מלא מקנים לו התנסויות שונות. טעקים הכלולים חיבורים מיטיבים בין הפרט לסבירתו, מספקים מעטפת בטוכה, מגינה המיצרת מיצוי וצמיחה, ומגירה את תחושת המשמעות בחיים (לויין ואחרים, 2017; סלע, 2020). מחקר שבחן את הקשר בין משמעות החיים של הורים לילדים עם מגבלות לטעקים חברתיים שונים של הורים, מצא כי תחושת משמעות בחיים הייתה גבוהה בהקשר של מערכות יחסים בתחום המשפחה, אך בהקשר של נושאים הקשורים לתעסוקה, היא נמצאה נמוכה, תוך חוסר שביעות רצון ותחושה של חוסר סיפוק בעבודה (Bermudez, 2023). כדי שעולה בסκירה, משפחה ועובדת הן שתי ספירות מרכזיות בזהותם של אנשים רבים (מרדקוביץ', 2013). אולם, המעבר בין הספירות בקרב הורים לילדים עם מגבלות עלול ליצור דחק ואף פגיעה במרכזיות העבודה בשל הדרישות הכרוכות בטיפול בילד עם מגבלות. לנוכח זאת, יש חשיבות רבה לבחון שני תחומיים - את את ההבדלים במשתנים דמוגרפיים ומשתני תעסוקה בין הורים לילדים עם מגבלות לבין הורים ללא מגבלות, וכן לבחון

את ההבדלים במשתני המודל – מרכזיות העבודה, משמעות בחים ודחק הורי בקרב הורים לילדים עם מוגבלות בהשוואה להורים לילדים ללא מוגבלות.

מטרות המחקר

1. בחינת ההבדלים בין הורים לילדים עם מוגבלות לבין הורים לילדים ללא מוגבלות במשתנים של תעסוקה ומשתנים סוציאו-דמוגרפיים.

א. הבנת ההבדלים בין הורים לילדים עם מוגבלות לבין הורים לילדים ללא מוגבלות בקשרים בין משתני המחקר: מרכזיות העבודה, משמעות בחים ודחק הורי.

השערות המחקר

1. ימצאו הבדלים בין הורים לילדים עם מוגבלות לבין הורים לילדים ללא מוגבלות במשתנים דמוגרפיים של תעסוקה והשכלה, כך שהורים לילדים ללא מוגבלות יהיו בעלי השכלה גבוהה יותר ובעלי שכר גבוה יותר.

2. ימצאו הבדלים בין הורים לילדים עם מוגבלות לבין הורים לילדים ללא מוגבלות ברמת מרכזיות העבודה בחים, כך שהורים לילדים עם מוגבלות ימצאו את מרכזיות העבודה בחים נמוכה יותר בהשוואה להורים לילדים ללא מוגבלות.

3. ימצא הבדל ברמת הדחק הורי בין הורים לילדים עם מוגבלות לבין הורים לילדים ללא מוגבלות, כך שרמת הדחק הורי תהיה גבוהה יותר בקרב הראשוניים.

4. ימצא הבדל בתיחסות משמעות בחים בין הורים לילדים עם מוגבלות לבין הורים לילדים ללא מוגבלות, כך שתיחסות המשמעות בחים תהיה גבוהה יותר בקרב הורים לילדים עם מוגבלות בהשוואה להורים לילדים ללא מוגבלות.

5. ימצאו הבדלים בין הורים לילדים עם מוגבלות לבין הורים לילדים ללא מוגבלות בקשרים בין משתני המחקר.

שיטת המחקר

אוכלוסיות מחקר וגודל המדגם

במחקר הנוכחי השתתפו 350 הורים עובדים לילדי מגיל לידה עד גיל 12. מתוכם 161 הורים עובדים לילדיים עם מוגבלות בגילאים 0-12 ו-181 הורים עובדים לילדיים ללא מוגבלות בגילאים 0-12 דוברי עברית.

שיטת הדגימה

מדובר במחקר חטן שהתבצע בשנים 2022 עד 2023. המחקר התבסס על שאלון כמוותי אשר הופץ בשיטת דגימה של נוחות בשלב הראשון ושל כדורי שלג בשלב השני. בתחילת התקיימה פניה ישירה לאנשים העובדים בארגונים ועמותות שספקות שירותים למ>families של ילדים עם מוגבלות. בשלב השני נעשתה דגימה של כדורי שלג לפני בוצוע גיש של מספר "מודיעים" ראשוניים, והם הפנו למשתתפים פוטנציאליים נוספים השייכים לאוכלוסייה הנחקרת.

הlixir המחקר

לאחר קבלת אישור מועמדת האתיקה של המחלקה לעבודה סוציאלית במכיללה האקדמית ספיר, המחקר קיבל אישור ממשרד החינוך וממשרד הרווחה. לאחר קבלת האישורים נעשתה פניה לאנשי קשר בתחום החינוך המיוחד להפצה בקבוצות הוועטאכ הכתיתיות, פניה לעובדים סוציאליים בתחום מוגבלות, למנהיגות מרכז למשפחות המיוחדות בבקשת להפצה בקבוצות וועטאכ של מנהיגות הורים וקבוצת הודיעות. כמו כן, נעשתה פניה להורים לילדיים עם מוגבלות על סמך היכרות אישית אשר העבירו בקבוצות הוועטאכ השונות פרסום בקבוצות ייודיות בפייסבוק. שאלונים להורים לילדיים ללא מוגבלות פורסמו ברשות החברתיות דרך היכרות אישית ובקשה להפצה בקבוצות וועטאכ בגין ובכיתות בית ספר יסודי.

כלי המחקר

במחקר נעשה שימוש בשאלון מובנה אשר הורכב ממספר חלקים:
שאלון סוציאו-דמוגרפי - גיל, מצב משפחתי, השכלה, היקף משרה, שכר ממוצע.

שאלון דחק הורי (PSI) – השאלון פותח ע"י אבידין (Abidin, 1983), הוא כולל 36 פריטים, ומתמקד בשלושה ממדים: מצוקת ההורה, אינטראקציה דיס-פונקציונלית בין ההורה לילדיו ותפישת ההורה את ההתנהגות הילד כקשה להתמודדות. המשתחפים מתבקשים להגביל משפטים המוצנים בתשובות על גבי סולם ליקרט בן 5 דרגות מ-1 (כלל לא מסכימים) עד 5 (מסכימים מאוד). הציון ניתן על ידי מיצוע כל הפריטים. ככל שהציון גבוה יותר כך דחק הורי גבוה יותר. לפחות קרוונברג במחקר זה הוא 92.

שאלון משמעות חיים (Steger et al., 2006) MLQ – זה כלי בן 10 פריטים המשמש להערכת משמעות חיים בשני ממדים: נוכחות של משמעות (5 פריטים, למשל: "לחיי יש תחושה ברורה של מטרה") וחיפושמשמעות (5 פריטים, למשל: "אני מחשש אחר משמעות בחיי"). התוצאות ציינו בסולם של 7 נקודות מ-1 (לא נכון כלל) עד 7 (נכון לחלוטין). הציון הינו ממוצע התוצאות לפריטים – ציון גבוה מעיד על רמה גבוהה של הממד. לפחות קרוונברג במחקר זה הוא 81.

שאלון מרכזיות העבודה (Kanungo, 1982) – שאלון בן 10 היגדים המשקפים את המידה שבה העבודה נתפסת מהותית ומרכזית בחוי הפרט. למשל: "עבודתי היא חלק חשוב מחיי", או "העבודה מהוות עבור האדם בעיקר מקור פרנסה". ניתן להסביר על כל שאלה על פני סולם ליקרט בן 5 דרגות מ-1 (כלל לא נכון) עד 5 (נכון במידה רבה מאוד). השאלון תורגם לעברית ותוקף על ידי קוליק (2012). ציון גבוה משמעו שהעבודה נתפסת כמרכזית יותר בחוי הפרט. טווח הציון: 1-5. לפחות קרוונברג במחקר זה הוא 87.

ניתוח נתוניים

הנתוניים קודדו ונוחתו באמצעות תוכנת SPSS 23. הניתוח הסטטיסטי כלל: סטטיסטיקה תיאורית (אחוזים, ממוצעים, סטיות תקן) לתיאור נתוני משתתפי המדגם. על מנת לבדוק את הקשרים הדו-משתנניים בוצעה שורת ניתוחים של מתאימים בין משתני המבחן במאמרות מתאמי פירסון. כמו כן, נבדקו ההבדלים בין הורים לילדים עם מוגבלויות להורים לילדים בעלי מוגבלויות במאמרות מבחנים פרמטריים לשוואת ממוצעים בין שתי אוכלוסיות (מבחן t).

ממצאים

ЛОЧ 1 - סטטיסטייה תיאורית - הורים ליד עם מוגבלות/הורים ליד ללא מוגבלות

הורים ליד לא מוגבלות N=182 (%)	הורים ליד עם מוגבלות N=168 (%)	
M=37.86(SD=6.3)	M=40.7(SD=6.6)	גיל
מצב משפחתי		
168(93.3)	138(82.6)	נשי
1(0.6)	1(0.6)	אלמן
(3.9)7	9(5.4)	גروس
4(2.2)	19(11.4)	רווק
היקר משרה		
5(2.8)	18(11.3)	עובדות מזדמנות בלבד באופן לא מסודר
29(16.3)	44(27.7)	עובד בחלוקת משרה
19(10.7)	39(24.5)	עובד פחות מהנדרש במשרה מלאה (בשל שעות היעדרות)
	32(20.1)	עובד במשרה מלאה
125(70.2)	26(16.4)	עובד יותר מאשר מלאה (עובד שעות נוספות)
השכלה		
2(1.1)	3(1.8)	תיכונית חילקית
20(11)	39(23.4)	תיכונית מלאה
84(46.4)	65(38.9)	אקדמאית מלאה
75(41.4)	60(35.9)	תואר אקדמי מתקדם (MA ומעלה)
שכר ממוצע		
21(11.9)	45(27.3)	הרבה מתחת לממוצע
45(25.4)	44(26.7)	מתחת לממוצע
34(19.2)	29(17.6)	כמו הממוצע
57(32.2)	40(24.2)	מעל הממוצע
20(11.3)	7(4.2)	הרבה מעל מהמוצע

מלוח 1 עולה כי הגיל הממוצע בקרב הורים ליד מוגבלות הינו 40.7 ($M=40.7$, $SD=6.3$), הגיל הממוצע בקרב הורים ליד ללא מוגבלות הינו 37.86 ($M=37.86$, $SD=6.3$). מרבית הורים ליד עם מוגבלות ולא מוגבלות נשואים (82.6%/82.6%). בנוסף עולה כי ההשערה הראשונה אוששה, שיעורי היקפי המשטרה נמוכים יותר בקרב הורים ליד עם מוגבלות: 20.1% משרה מלאה, 16.4% מעבר למשרה מלאה, לעומת 70.2% מההורים ליד ללא מוגבלות אשר עובדים מעבר למשרה מלאה. 38.9% מההורים ליד עם מוגבלות הם בעלי תואר אקדמי לעומת 46.4% מההורים ליד ללא מוגבלות. נמצא הבדלים ברמות ההכנסה: 24.2% מההורים ליד עם מוגבלות מרווחים מעל הממוצע לעומת 32.2% מההורים ליד ללא מוגבלות.

**לוח 2 - Test Z - הבדלים בין קבוצות
(הורים לילדים עם מוגבלות/הורים לילדים ללא מוגבלות)**

משתנים	הורים לילדים עם מוגבלות	הורים לילדים ללא מוגבלות	t
	M (SD)	M (SD)	
מרכזיות העבודה	3.91 (.55)	3.64 (.91)	-3.36***
דחק הורי	2.32 (.50)	2.73 (.72)	6.17***
משמעות בחיים	4.91 (.92)	4.79 (1.11)	-1.13**

* $p<.05$ ** $p<.01$ *** $p<.001$

מהמצאים בלוח 2 עולה כי בהתאם להשערה, נמצא הבדל מובהק בין הורים לילדים עם מוגבלות ($M=3.64$, $SD=.91$) לבין הורים לילדים ללא מוגבלות ($M=3.91$, $SD=.55$) במידה מרכזיות העבודה בחיים, כך שהורים לילדים עם מוגבלות חווים את העבודה כפחות מרכזית בחיים בהשוואה להורים לילדים ללא מוגבלות. בהתאם להשערה, נמצא הבדל מובהק בין הורים לילדים עם מוגבלות ($M=2.73$, $SD=.72$) לבין הורים לילדים ללא מוגבלות ($M=2.32$, $SD=.50$) ברמת הדחק הורי, וכך שהורים לילדים עם מוגבלות חווים רמת דחק הורי גבוהה מאשר הורים לילדים ללא מוגבלות. בשונה מההשערה, נמצא הבדל מובהק בין הורים לילדים עם מוגבלות ($M=4.79$, $SD=1.11$) לבין הרים לילדים ללא מוגבלות ($M=4.91$, $SD=.92$) במידה משמעות בחיים, וכך שהרים לילדים עם מוגבלות חווים תחושת משמעות נמוכה מאשר הורים לילדים ללא מוגבלות.

לוח 3 – מתאמי פירסון, קשרים בין משתני המחקר: מרכזיות העבודה, משמעות בחיים ודחק הורי, בחלוקת לפי משתתפי המחקר וקובצת הביקורת

הורם לילדים עם מוגבלות	מרכזיות העבודה	משמעות בחיים	דחק הורי	הורם לילדים ללא מוגבלות	מרכזיות העבודה	משמעות בחיים	דחק הורי
- .42**	-.19*	**.42.	-	-.42**	.30**	-.06	-.14
- .42**	-.06	**.30	-	-.06	.30**	-.14	-.42**
.42	-.19*	-.06	.30	.30**	-.06	-.14	-.42**
.42	-.19*	-.06	.30	.30**	-.06	-.14	-.42**

* $p<.05$, ** $p<.01$, *** $p<.001$

מלוח 3 עולה כי נמצא קשר חיובי בין מרכזיות העבודה בחיים לבין משמעות בחיים בקרב הורים לילדים עם מוגבלות ולא מוגבלות ($.14 < p = .30$; $-.19 < p = .42$). ככל שהעבודה מרכזית בחייו של הורה, כך תחושת המשמעות נמוכה. נמצא קשר שלילי בין מרכזיות העבודה בחיים לבין דחק הורי בקרב הורים לילדים עם מוגבלות ($-.14 < p = .19$; $-.42 < p = .30$) ככל שמידת מרכזיות העבודה בחייו של ההורה ליד עם מוגבלות גבוהה, וכך רמות הדחק הורי נמוכות. נמצא קשר שלילי בין משמעות בחיים בקרב הורים לילדים עם מוגבלות לבין דחק הורי ($-.19 < p = .29$). כך שככל שמידת הדחק הורי נמוכה כך המשמעות בחייו של הורה ליד עם מוגבלות גבוהה. לא נמצא קשר בין מרכזיות העבודה בחיים לדחק הורי בקרב הורים לילדים ללא מוגבלות ($S.N. = .06 < p = .06$) וכן לא נמצא קשר בין משמעות בחיים לדחק הורי בקרב הורים לילדים ללא מוגבלות ($S.N. = .06 < p = .06$).

דיון

עבודה ומשפחה הם היבטים החשובים ביותר בחיה היום-יום של האדם המקיימים אינטראקציה זה עם זה בו-זמןית. המעברים בין ספירת העבודה לספירת המשפחה יכולים לגרום לתוצאות שליליות וחיבוקיות אחד. בהתאם להשערתנו הראשונה, הממצאים במחקר זה מצביעים על הבדלים בקרב הורים לילדים עם מוגבלות לעומת הורים לילדים ללא מוגבלות. הורים לילדים עם מוגבלות עובדים פחות, משתמשים פחות ובעלי השכלה נמוכה יותר בהשוואה להורים לילדים ללא מוגבלות. צמצום המשרה הינו אחת מההשלכות

הבולטות של הורים לילדיים עם מוגבלות בשל צורכי טיפול בלבד, דבר הפוגע גם בשכר אותו מקבלים (McCall & Starr, 2018; Brown & Clark, 2017). מצא זה דומה לממצאי מחקר ארצי שבודק את מצב הילדים עם מוגבלות בישראל. במחקר זה דוח על פגיעה ברמות ההשתכבות וההשכלה של הורים לילדיים עם מוגבלות (ברלב ואחרים, 2021). יתרה מכך, במקרים שונים נמצא שככל שחווארת המוגבלות מורכבת, כך הטיפול הילד אינטנסיבי ותובעני, ומקשה על יצאה לעבודה, לעיתים אף להפסקת עבודתה (Cidav et al., 2012; Stefanidis et al., 2023). השערה מספר שתים אוושה. מרכזיות העבודה בקרב הורים לילדיים עם מוגבלות הייתה נמוכה יותר בהשוואה להורים לילדיים ללא מוגבלות. מצא זה מתקשר עם השערה הראשונה שבה נמצא כי הורים לילדיים עם מוגבלות עובדים פחות ומשכילים פחות בהשוואה להורים לילדיים ללא מוגבלות. יתרון שעשוות העבודה הפחות מatkhor עם השערה הראשונה היה נמוך יותר מהetros להרים לילדיים ללא מוגבלות פחות וכאן השכר הנמוך ובליקו הטיפול הילד מציבים את מרכזיות העבודה ברמה נמוכה יותר לעומת הרים לילדיים ללא מוגבלות. גם השערה שלוש אוושה - הרים לילדיים עם מוגבלות היו רמת דחק הורי גבוהה יותר מהetros לילדיים ללא מוגבלות. מצא זה לממצאים מחקרים קודמים (Prata et al., 2019; Staunton et al., 2023), אשר מעידים על דחק הורי רב יותר בעיקר סבב השניים הראשוני של הטיפול הילד עם מוגבלות. בנוסף,מצא זה מתכתב עם הממצאים בהשערה מספר ארבע אשר לא אוושה. הרים לילדיים עם מוגבלות היו תחושת ממשמעות בחיים נמוכה יותר מזו של הרים לילדיים ללא מוגבלות. הסבר אפשרי לכך הוא ש מרבית המחקרים שנעשו בעבר, היו מחקרים רפלקטיביים כאשר גיל הילד היה בגיר יותר, ולהרים היה זמן הסתגלות רב יותר. בנוסף, כפי שנמצא במחקר זה, הרים חווים דחק הורי ככל הנראה עקב המשימות היום-יום המלצות טיפול הילד בגיל צעיר, כמו עיסוק בגילוי מוקדם של המוגבלות, מציאת מסגרות מותאמות, טיפולים רפואיים וכיו"ב, במקביל למשימות העבודה. משימות רבות אלה מקשות על תחושת ממשמעות רבה בשלבי ההורות הראשונים.

השערה מספר חמיש עולה כי על אף הפגיעה במרכיבים שונים של העבודה, במחקרינו נמצא קשר שלילי בין מרכזיות העבודה בחיים לבין דחק הורי בקרב הרים לילדיים עם מוגבלות. מצא זה מעיד כי העבודה מהויה עונגן עבור הרים לילדיים עם מוגבלות, ומשמעותה בהפחחת הדחק הורי. הסבר אפשרי לכך הוא כי יתרון שעשוות העבודה מתרחש להרים מרחב לביטוי CISORIM והיבטים אישיותיים שאינם בידי ביתו בביתו: עיסוק בתפקידים מגוונים ויחסים חברתיים, נוסף על הפוגה מהטיפול הילד עם מוגבלות (אלפסי-הנלי, 2016; Morris, 2012, 2014). מצא זה מתכתב עם הממצא העוסק בקשר בין מרכזיות העבודה לבין ממשמעות בחיים בקרב הרים לילדיים עם מוגבלות. כך שככל שמרכזיות העבודה גבוהה יותר, כך המשמעות בחיים גבוהה יותר. מה שמצויב על חשיבות העבודה עבור הרים לילדיים עם מוגבלות, לא רק כמרכיב המשיע בהפחחת הדחק, אלא כמרכיב אשר מסיע בהגברת תחושת המשמעות.

השלכות לפרקтика

מחקר זה שופך אור על ההשלכות שיש להורות ליד עם מוגבלות על התפקיד בשוק העבודה. ממצאי המחקר מעידים כי אוכלוסיות הורים לילדים עם מוגבלות נמצאת בפער תעסוקתי בהשוואה להורים לילדים בגילים 0-12 ללא מוגבלות. יש לצמצם פער זה על ידי חקיקה אשר תקדם זכויות והתאמות תעסוקתיות לאוכלוסייה זו. מכיוון שמרכזיות העבודה מסיימת בהפחחת הדחק ההורי ובגהברת תחושת המשמעות בחיים, יש חשיבות לקידום פעולות אשר ישמרו הורים לילדים עם מוגבלות בשוק העבודה וכן למענים אשר יסייעו בעבר בין הספירות השונות בעיקר בשנים הראשונות של ההורות לצד עם מוגבלות.

ביבליוגרפיה

אלפסי-הנלי, מ' (2016, Mai). **השתתפותם של הורים לילדים עם מוגבלות בשוק העבודה: מאפיינים וחסמים**. משרד הכלכלה והתעשייה. <https://did.li/CeqZH>

ארנון-לרנר, ש' וברנט א' (2015). קונפליקט עבודה משפה והשפעתו על התפתחות הילד, בחירות מקצועיות ויחסים הgomlin ביןיהם. **פסיכיאקטואליה**, 49-54.

ברלב, ל', נמר-פורטנסברג, ר' וגדג', נ' (2021, December). **ילדים עם מוגבלות בישראל מחקר ארצי**. מכון מאירס גיינט ברוקדייל. <https://did.li/xvBrl>

גולדברט, א. (2019). דחק בקרב הורים של מתבגרים ומבוגרים צעירים עם לקות שמיעה. **מפגש לעבודה חינוכית-סוציאלית**, כ"ז (49/50), 79-100.

הרפז, י' ושניר, ר' (2016). השפעה ניכרת בעבודה והשלכותיה על רוחה ובריאות: תוצאות מחקר ראשוני. **הרביעון לחקר ארגונים וניהול המשאבות האנושי**, 1(1), 6-24.

יגורי, ת' (2015). **משמעות החיים ומשמעות בחיים. בתוך "תדמור וע' פרימן (עורכים), חינוך - שאלות האדם: א - בהגנות (עמ' 88-88)**. מכון מופ"ת.

לוין, ש', ליברמן ג' וקוליק ל' (2017). ריבוי תפקידים, קונפליקט תפקידים ותחושים משמעותיים בחיים בקרב הורים עובדים. **חברה ורוחה**, ל"ז (2), 285-316.

מרדקוביץ', ר' (2013). **גיבוש המשמעות של תעסוקה, הורות והקשר ביניהן, אצל מבוגרים צעירים במהלך המעבר להורות**. [חיבור לקבלת תואר "דוקטור לפילוסופיה"]. אוניברסיטת בר אילן.

סלע, י' (2020). **משמעות בחיים כגורם מגני התמכרות בקרב בני נוער**. **פסיכיאקטואליה**, 79, 20-26.

פוקס, ה' ואפשטיין, ג' (2019). שוק העבודה: מבט על. **בתוך ע' וייס (עורק), דוח מצב המדינה: חברה, כלכלת ומדיניות 2019** (עמ' 145-125).

מרכז טאב: למחקר המדיניות החברתית בישראל.

קוליק, ל' (2012, פברואר). **תחושת העצמה, ערכי חיים ומרכזיות חי' העבודה בקרוב נשים חרדיות המצוינות בשוק העבודה**. אוניברסיטת בר-אילן. <https://did.li/H4b6q>

רנן-ברזילי, א' (2012). הורים/עובדים: רב מדיניות והפמיניזם החברתי של מעמד הפעולות - תשתיית תיאורית לשילוב משפחה ועבודה בישראל. *עינוי משפט, לה* (2), 307-352.

שמעאי, א' (2016). הקשר בין השקעה ניכרת בעבודה לבין אישורם של עובדים. **הרביעון לחקר ארגונים וניהול משאבי אנוש**, (2), 89-98.

Abidin, R. R. (1983). *Parenting Stress Index: Manual, Administration Booklet, [and] Research Update*. Pediatric Psychology Press.

Bal, P. M., & Kooij, D. (2011). The relations between work centrality, psychological contracts, and job attitudes: The influence of age. *European Journal of work and organizational psychology*, 20(4), 497-523. [DOI:10.1080/13594321003669079](https://doi.org/10.1080/13594321003669079)

Beighton, C., & Wills, J. (2016). Are parents identifying positive aspects to parenting their child with an intellectual disability or are they just coping? A qualitative exploration. *Journal of Intellectual Disabilities*, 21(4), 1-21. <https://doi.org/10.1177/1744629516656073>

Bermudez, J. J. A. (2023). The Relationship of Meaning in Life and Quality of Life: Basis for a Leadership Development Program among Parent-Carers of Children with Special Needs. *AIDE Interdisciplinary Research Journal*, 4(1), 27-50. <https://doi.org/10.56648/aide-irj.v4i1.42>

Brown, T. J., & Clark, C. (2017) Employed parents of children with disabilities and work family life balance: A literature review. *Child & Youth Care Forum*, 46(3), 857-876. [DOI:10.1007/s10566-017-9407-0](https://doi.org/10.1007/s10566-017-9407-0)

Cidav, Z., Marcus, S. C., & Mandell, D. S. (2012). Implications of childhood autism for parental employment and earnings. *Pediatrics*, 129(4), 617-623. [DOI: 10.1542/peds.2011-2700](https://doi.org/10.1542/peds.2011-2700)

Crettenden, A., Wright, A., & Skinner, N. (2014). Mothers caring for children and young people with developmental disabilities: intent to work, patterns of participation in paid employment and the experience of workplace flexibility. *Community, Work & Family*, 17(3), 244-267. <https://doi.org/10.1080/13668803.2014.923816>

Emerson, S. (2017). Response to "Thinking About Our Work: Work". *Eastern Group Psychotherapy Society*, 41(1), 63-66. [10.13186/group.41.1.0063](https://doi.org/10.13186/group.41.1.0063)

Gokgoz, C., & Kabukcuoglu, K. (2022). "Thanks to my child, I discovered that I am strong and I grew up with my child": Personal growth in mothers of children with Down syndrome in Turkey. *Research in Developmental Disabilities*, 124, 104217. <https://doi.org/10.1016/j.ridd.2022.104217>

Haller, M., Klösch, B., & Hadler, M. (2023). The Centrality of Work: A Comparative Analysis of Work Commitment and Work Orientation in Present-Day Societies. *SAGE Open*, 13(3). <https://doi.org/10.1177/21582440231192114>

Hastings, R. P. (2002). Parental stress and behaviour problems of children with developmental disability. *Journal of intellectual and developmental disability*, 27(3), 149–160. <https://doi.org/10.1080/1366825021000008657>

Jiang, L., & Johnaon, M. J. (2017). Meaningful work and affective commitment: A moderate mediation model of positive work reflection and work centrality. *Journal of Business and Psychology*, 33(4), 545–558. DOI:10.1007/S10869-017-9509-6

Kanungo, R. N. (1982). Measurement of job and work involvement. *Journal of applied psychology*, 67(3), 341. <https://psycnet.apa.org/doi/10.1037/0021-9010.67.3.341>

Manor-Binyamini, I. (2012). Parental coping with developmental disorders in adolescents within the ultraorthodox Jewish community in Israel. *Journal of autism and developmental disorders*, 42(5), 815–826. DOI: 10.1007/s10803-011-1313-y

McCall, B. P., & Starr, E. M. (2018). Effects of autism spectrum disorder on parental employment in the United States: Evidence from the National Health Interview Survey. *Community, Work & Family*, 21(4), 367–392. <https://doi.org/10.1080/13668803.2016.1241217>

Morris, L. A. (2012). Testing respite effect of work on stress among mothers of children with special needs. *Journal of Family and Economic Issues*, 33(1), 22–40. doi: 10.1007/s10834-011-9267-y

Morris, L. A. (2014). The impact of work on the mental health of parents of children with disabilities. *Family Relations*, 63(1), 101–121. <https://doi.org/10.1111/fare.12050>

Prata, J., Lawson, W., & Coelho, R. (2019). Stress factors in parents of children on the autism spectrum: An integrative model approach. *International Journal of Clinical Neurosciences and Mental Health*, 6(2), 1–9. DOI: 10.21035/ijcnmh.2019.6.2

Steger, M. F., Frazier, P., Oishi, S., & Kaler, M. (2006). The meaning in life questionnaire: assessing the presence of and search for meaning in life. *Journal of counseling psychology*, 53(1), 80.

Staunton, E., Kehoe, C., & Sharkey, L. (2023). Families under pressure: Stress and quality of life in parents of children with an intellectual disability. *Irish journal of psychological medicine*, 40(2), 192–199. DOI: <https://doi.org/10.1017/ipm.2020.4>

Sitimin, S. A., Fikry, A., Ismail, Z., & Hussein, N. (2017). Work-family conflict among working parents of children with autism in Malaysia. *Procedia Computer Science*, 105, 345–352. <https://doi.org/10.1016/j.procs.2017.01.232>

Stefanidis, A., Strogilos, V., & Kyriakidou, N. (2020). Work engagement of employees who are parents of children with disabilities: Empirical evidence from Singapore and the United Kingdom. *International Journal of Human Resource Management*.

<https://doi.org/10.1080/09585192.2020.1800783>

Stefanidis, A., King-Sears, M. E., Gilic, L., & Strogilos, V. (2023). Work–family strain of employees with children with disabilities. *Equality, Diversity and Inclusion: An International Journal*, 42(1), 18–37. DOI: 10.1108/EDI-02-2021-0039

Young, S., Shakespeare-Finch, J., & Obst, P. (2020). Raising a child with a disability: A one-year qualitative investigation of parent distress and personal growth. *Disability & Society*, 35(4), 629–653. <https://doi.org/10.1080/09687599.2019.1649637>