

כלי מחקר זה נלקח מתוך **מאגר כלי המחקר** של קרן שלם התומכת במחקר שמטרתו שיפור איכות החיים של אנשים עם מוגבלות והסובבים אותם.

כלי המחקר הינם גרסאות אשר נעשה בהן שימוש על ידי החוקרים עצמם ולכן יתכנו אי התאמות בין פרטי הכלי המקורי לבין הפרטים המתוארים במאגר.

כל המעוניין להשתמש באחד מכלי מחקר מתבקש לפנות לחוקר שערך את המחקר הרלבנטי ולוודא את אישור השימוש בכלי מבחינת זכויות יוצרים.

לקרן שלם אין זכויות על הכלים המוזכרים באתר זה.

ניתוח כלי מחקר

שם כלי המחקר

ראיון עומק עם מנחי הסדנאות – בסיום סדנאות בנושא אלימות מילולית.

שנה ומחבר

פוחת (בעברית) בשנת: 2021, על ידי: יחידת 'מכלול' – קרן שלם

מטרת כלי המחקר

להעריך את חוויית מנחי הסדנאות לאחר העברתן, תוך בחינת השפעת התכנית על החניכים, מידת שיתוף הפעולה שלהם, התרומה הנתפסת של הסדנאות, האתגרים שהתעוררו, שביעות הרצון מהתדריך למדריך ואיכות חומרי ההדרכה, לרבות הסרטונים.

סוג כלי המחקר

ראיון

אוכלוסיית היעד

מנחי הסדנאות שנבחרו מצוות המסגרת על ידי מנהל המסגרת בהתאם להתאמתם להדרכת הסדנאות.

אופי הדיווח

דיווח עצמי

מבנה כלי המחקר

הראיון הוא ראיון עומק חצי מובנה, הכולל שלושה חלקים מרכזיים:

חלק א': תפיסות והתנסויות בעקבות הסדנאות

מכיל 12 שאלות פתוחות וסגורות שמתמקדות בהערכת חוויית מנחי הסדנאות לאחר העברתן, תוך בחינת היבטים כגון:

תפיסת המושג "אלימות מילולית" (שאלה פתוחה).

הערכת שכיחות החשיפה של החניכים לאלימות מילולית (שאלה סגורה עם סולם דירוג סדרי + שאלות פתוחות להרחבה).

שינויים בהתנהלות המנחים בטיפול בפניות של חניכים (שאלה פתוחה).

רמות ההשתתפות, ההתחברות והשיתוף של החניכים בנושא (שאלה פתוחה).

תרומת הסדנאות להעלאת מודעות בקרב חניכים, מנחים וצוותי המסגרות (שאלה פתוחה).

תובנות חדשות שגילו המנחים בעקבות הסדנאות (שאלה פתוחה).

השפעת הסדנאות על התפיסה האישית של המנחים (שאלה פתוחה).

התרומות הנתפסות של הסדנאות לכלל המשתתפים (שאלה פתוחה).

אתגרים שהתעוררו במהלך הסדנאות ודרכי ההתמודדות עמם (שאלה פתוחה).

התאמת כמות הסדנאות ליצירת שינוי ומודעות (שאלה פתוחה).

שיפורים אפשריים במיזם (שאלה פתוחה).

התרומה המקצועית של הסדנאות למנחים (שאלה פתוחה).

חלק ב': הערכת התדריך למדריך

מכיל שאלות פתוחות על השימוש בתדריך והערכת תרומתו: שימושיות התדריך ומידת התרומה שלו להנחיה.

בהירות והיעילות של התוכן.

אלמנטים חסרים או שדורשים חיזוק.

חלקים בתדריך שהיו בשימוש תדיר יותר.

חלק ג': הערכת חומרי ההדרכה (מצגת וסרטונים)

כולל שאלות פתוחות וסגורות על איכות חומרי ההדרכה:

התרומה והבהירות של המצגת בשפה פשוטה.

התאמת המצגת להסברת המושג "אלימות מילולית".

איכות הסרטונים, התאמתם לקהל היעד ובהירות המסרים שהועברו.

תרומת הסרטונים להנעת דיון משמעותי בקבוצה.

קשיים טכניים או ארגוניים שהתעוררו בשימוש בסרטונים.

סוג סולם המדידה

ניתוח תוכן איכותני

סוג הפריטים בכלי המחקר

הראיון מכיל שלושה חלקים מרכזיים, הכוללים סוגים שונים של פריטים:

חלק א': תפיסות והתנסויות בעקבות הסדנאות – כולל 12 פריטים:

3 שאלות פתוחות על תפיסת המנחים את אלימות מילולית והשפעת הסדנאות.

1 שאלה סגורה עם סולם דירוג סדרי להערכת שכיחות החשיפה לאלימות מילולית.

2 שאלות דיכוטומיות (כן/לא) עם הרחבות פתוחות על פניות חניכים והתמודדות עם מצבים אלה.

6 שאלות פתוחות על מידת ההשתתפות, העלאת המודעות, תובנות חדשות, שינויים אישיים ותרומת הסדנאות.

חלק ב': הערכת התדריך למדריך – כולל 5 פריטים:

1 שאלה דיכוטומית (כן/לא) על שימוש בתדריך.

4 שאלות פתוחות על תרומת התדריך, בהירותו, מידת השימוש בו ורכיבים חסרים.

חלק ג': הערכת חומרי ההדרכה (מצגת וסרטונים) – כולל 7 פריטים:

1 שאלה דיכוטומית (כן/לא) על הצגת המצגת.

2 שאלות פתוחות על תרומת המצגת והבהירות שלה.

4 שאלות פתוחות על איכות הסרטונים, התאמתם, הבהירות שלהם והתרומה לדיון בקבוצה.

אורך כלי המחקר

24 פריטים

תוקף ומהימנות

לא דווח

רשימת מחקרי קרן שלם אשר עשו שימוש בכלי

1. ממצאי הערכת מיזם סדנאות אלימות מילולית

2025, מכלול, יחידת הערכה ומחקר קרן שלם, רשות המחקר: קרן שלם.

מק"ט מס' 890-682-2022.

לשימוש פנימי – מיקום במאגר כלי המחקר של הקרן

כלי מחקר < היבטים התנהגותיים וחברתיים של אנשים עם מש"ה > יחסים חברתיים, שייכות וקוגניציה חברתית < ראיון עומק עם מנחי הסדנאות – בסיום סדנאות בנושא אלימות מילולית.

קישורים שימושיים

[למאגר מחקרי הקרן <](#)

[למאגר כלי המחקר באתר הקרן <](#)

ראיון עומק עם מנחי הסדנאות – בסיום התכנית

על מנת שנוכל להצליב את תשובותיך עם אלה שהיו בתחילת התכנית, נבקש שתכתוב את הקוד הבא:

החיה האהובה עליך ואחריה מספר הבית בו אתה גר.

להלן השאלות שינחו את הראיון שיתקיים עם המנחים בסדנאות (בשלוש המסגרות) בסיום התכנית/סדנאות. מעבר לשאלות אלו, מדובר על ראיון עומק שיתפתח בהתאם לדברים שיעלו המנחים.

1. מהי אלימות מילולית לדעתך?
2. לפי השיח שהתקיים בסדנאות - באיזו מידה חשת שהחניכים נתקלים באלימות מילולית? (מספר פעמים ביום, פעם ביום, פעם ביומיים-שלושה, פעם בשבוע, פעם בשבועיים, פעם בחודש, לעיתים רחוקות). האם התיאורים שלהם והשיתופים שלהם הפתיעו אותך? במה? האם במהלך ובתום הסדנאות החניכים פנו/פונים אליך יותר בנושא זה?
3. מה אתה עושה כשחניך פונה אליך בתלונה על אלימות מילולית? האם אתה חש שחל שינוי בתגובותיך/מעשיך בעקבות הסדנאות שקיימת? אם כן – נסה לתאר את השינוי.
4. באיזו מידה חשת שהמשתתפים מצליחים להתחבר לנושא, להשתתף, לשתף, להיפתח, ולהביא את עצמם לתוך הסדנאות? כיצד השיח עמם יכול לדעתך לקדם את הנושא?
5. האם אתה חש שהסדנאות הביאו להעלאת המודעות לתופעה? הן בקרב המנחים או צוות המסגרת והן בקרב המשתתפים? אם כן, כיצד זה בא לידי ביטוי? במה תרמה הסדנה להעלאת המודעות?
6. האם קרו דברים מיוחדים/מעניינים/מפתיעים במהלך הסדנאות? (מהם?) האם היו דברים חדשים שלמדת על הנושא או על מקבלי השירות שלך? מהם?
7. האם בתום הסדנאות את/ה מתייחס/ת לנושא באופן שונה? מה השתנה אצלך?
8. באיזו מידה לדעתך נתרמו כל משתתפי המיזם (אתה והחניכים) מהסדנאות? נסה להצביע ולומר מהן לדעתך התרומות של סדנאות אלו.
9. מה היו האתגרים/הקשיים עמם התמודדת במהלך הסדנה? כיצד התמודדת עם אתגרים אלו?
10. האם 4 סדנאות הן מספיקות/מעט/יותר מידי לדעתך על מנת לייצר מודעות לתופעה?
11. האם יש דברים שהיית משנה במיזם זה? מה היית משנה?
12. האם הסדנאות תרמו לך מבחינה מקצועית? אם כן, במה?

התייחסות לתדריך למדריך:

- האם קראת והשתמשת בתדריך למדריך?
- מה יש לך לומר על תרומת התדריך? האם הוא ברור? מועיל? במה הוא סייע לך? האם היו דברים חסרים שהיית שמחה שיהיו שם? האם היו חלקים ספציפיים בהם השתמשת יותר?

התייחסות למצגת בשפה פשוטה:

- האם הצגת את המצגת למקבלי השירות?
- מה יש לך לומר על תרומת המצגת? האם היא ברורה? מועילה? במה היא סייע לך?
- האם לדעתך המצגת הצליחה להסביר למקבלי השירות בסדנה את המונח "אלימות מילולית" ואת סוגיה השונים? אם כן, כיצד?

התייחסות לסרטונים:

- אשמח אם תתייחס לאיכות הסרטונים שהופקו עבור מיזם זה.
- באופן כללי עד כמה הם מתאימים ומוצלחים בעיניך?
- עד כמה הם היו בהירים ומובנים למשתתפים?
- עד כמה הם הצליחו להעביר ידע ומסרים באופן ברור?
- האם החלופות הקיימות הוצגו באופן שהמשתתפים יכלו להבין אותם ואת משמעות הבחירה ביניהם?
- באיזו מידה הסרטונים הצליחו להביא לדיון משמעותי בקבוצה (כמובן בהתאם לאוכלוסיית היעד)?
- האם היו קשיים טכניים/ארגוניים כלשהם בהקשר של הסרטונים?